

Kaikilla osallisilla oli mahdollisuus lausua mielipiteensä rakennusjärjestyksenehdotuksesta ja siihen liittyvästä muusta nähtävillä olevasta aineistosta. Rakennusjärjestysehdotuksen nähtävilläolosta kuulutettiin lehtikuulutuksella (Satakunnan Kansa 24.09. 2026) ja asettamalla kuulutus kaupungin viralliselle ilmoitustaululle kaupungin verkkosivuille. Lisäksi lausuntopyyntöjä lähetettiin 24 eri taholle ja 5 eri kaupungin toimialalle. Aineisto oli nähtävillä ja lausuttavana 24.09.-23.10.2026.

Ehdotuksesta saatiin 8 kappaletta lausuntoja, erillisiä muistutuksia jätettiin 3 kappaletta.

Annetut lausunnot on esitetty tiivistetysti alla olevassa taulukossa. Lisäksi taulukosta löytyvät vastineet ja toimenpiteet, jotka

Lupa- ja valvontavirasto (14.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
1. LVV viittaa luonnosvaiheen lausuntoonsa koskien aurinkoenergiajärjestelmiä. Luvanvaraisuuden rajaa tulisi tiukentaa niin, että aurinkoenergiajärjestelmille tulee edellyttää lupaa arvokkaissa kulttuuriympäristöissä sekä lisäksi ranta-alueilla. (19.3 §)	Merkitään tiedoksi.
2. Rakennuksen sisätilojen suojelun osalta on syytä tarkentaa, että kyseessä on esimerkkiluettelo. (21 §)	Lisätty tarkennus kohtaan 21 §.
3. Happamien sulfaattimaiden lisäksi tulee huomioida myös mustaliuskealueet. Mustaliuskealueet löytyvät samasta GTK:n karttapalvelusta. (25 §)	Lisätty kohtaan 25 § happamien sulfaattimaiden lisäksi myös mustaliuskealueet ja oma kappale näihin liittyen.
4. Työmaavesien hallintaan, niiden käsittelyyn ja viivytykseen on tarpeen kiinnittää erityistä huomioita. Myös työmaanaikaiset onnettomuustilanteet ja -päästöt, kuten esim. öljyvuodot tai sammutusvedet ja niiden hallinta tulee ottaa huomioon rakentamisen suunnittelussa. (40.6 §)	On otettu jo huomioon kohdassa 40.6 §.
5. Hulevesien imeyttämistä koskevan kiellon tulee koskea vain likaisten hulevesien imeyttämisestä pohjavesialueella. Likaisilla hulevesillä tarkoitetaan esimerkiksi parkki- tai katualueilta kerääntyviä vesiä. Puhtaat hulevedet, kuten kattovedet on mahdollista johtaa maastoon ja imeyttää. (33 §)	Tarkennettu likaisten hulevesien imeyttämistä koskevaa kieltoa kohdassa 33 §.
6. Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa ilmastonmuutoksen aiheuttaman lisän huomioimisesta rankkasateisiin, kun hulevesien käsittelyä mitoitetaan. (33 §)	Merkitään tiedoksi.

Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen vesitalousosasto (23.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Kappaleiden §18.3 ja §29 sisällöt olisi hyvä yhdistää.	Työryhmä tarkasteli rakennusjärjestyksehdotuksen rakennetta ja jakoa. Kappaleet katsottiin pidettäväksi ennallaan alla mainituin tarkennuksin.
Rakennusjärjestyksessä on hyvä todeta yleisesti, että alimman rakentamiskorkeuden määrittämisessä lähtökorkeus on keskimäärin kerran 100 vuodessa sattuvan tulvan korkeus, johon lisätään harkinnanvarainen rakennustyyppistä sekä vesistön ominaispiirteistä (esim. aallokon vaikutus sekä jäiden työntyminen rannalle) johtuva lisäkorkeus. Alimman rakentamiskorkeuden alapuolelle ei tule sijoittaa kastuessaan vaurioituvia rakenteita.	Täydennetty kohtia 18.3 § ja 29 § ehdotuksen johdosta.
Lisäksi on hyvä täsmentää, että meren ranta-alueille suositukset alimmista rakentamiskorkeuksista antaa ilmatieteenlaitos. Porin merenranta-alueilla suositus on N2000 + 2,1 m, johon lisätään aina rakennustyyppistä sekä vesistön ominaispiirteistä johtuva lisäkorkeus. Pitkissä ja suojaissa lahdelmissa sekä sisälahtien pohjukoissa lisäksi huomioitava vedenpinnan pituuskaltevuus.	Täydennetty kohtaa 18.3 § ehdotuksen johdosta.
Sisävesien rannoilla suositukset alimmista rakentamiskorkeuksista antaa paikallinen elinvoimakeskus (ei lupa- ja valvontavirasto, kuten todettiin tekstissä).	Korjattu kohtaan 18.3 §.

Satakunnan Museo (23.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Satakunnan Museo näkee, että sen luonnosvaiheessa esittämät kannat on suurelta osin otettu huomioon rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheessa.	Merkitään tiedoksi.
Museo kiinnittää edelleen huomiota kohdan 19.3. Aurinkoenergiajärjestelmät luvanvaraisuutta käsittelevään osaan sekä ehdottaa joitakin täydennyksiä. Museon näkemyksen mukaan Pori olisi verrattava ennemmin Jyväskylään ja Joensuuhun, kuin Helsinkiin tai Tampereeseen. Museo huomauttaa Porin kaavojen vanhentuneisuudesta kulttuuriympäristön arvoalueilla.	Merkitään tiedoksi.

<p>Satakunnan Museo pitää erittäin hyvänä, että kohdassa kiinnitetään nyt huomiota paneelien ja -keräinten sijoitteluun siten, että ne eivät näy katukuvassa. Tämä on tärkeä lähtökohta etenkin arvokkaissa kulttuuriympäristöissä niiden ominaispiirteiden säilymisen turvaamiseksi.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p>
<p>Selkeyden vuoksi valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävillä arvoalueilla sekä suojelluissa rakennuksissa paneelien asennus tulisi olla edelleen luvanvaraista myös pientaloissa. Museo näkee hyvänä vaihtoehtona myös kohdan 19.4. Ilmalämpöpumppuja koskevan osuuden maininnan: arvokkaassa kulttuuriympäristössä luvan tarve on tarkastettava erikseen.</p>	<p>Poliittisen ennakko-ohjauksen perusteella aurinkopaneelien lupakynnystä pientalojen osalta ei kiristetty, mallia otettu mm. Helsingin ja Tampereen rakennusjärjestysehdotuksista.</p> <p>Helsingin kaupungin rakennusjärjestys, ehdotus 01.06.2026; 7§ Ellei 1 momentista muuta johdu, rakentamislupaa ei tarvita seuraaville toimenpiteille:</p> <p>4) aurinkopaneelien tai -keräinten sijoittaminen rakennuksen tai rakennelman katolle; tämä koskee myös asemakaavalla suojeltuja pientaloja;</p> <p>Tampereen kaupungin rakennusjärjestysehdotus 09.06.2026; 15§ luvanvaraisuudesta on vapautettu...</p> <p>9. Aurinkopaneeli tai -keräin, kun se sijoitetaan pihamaalle tai katolle lappeen suuntaisesti. Tasakatoilla aurinkopaneelien asennuskulman optimointi on mahdollista enintään 30 asteeseen. Vapautus koskee myös asemakaavalla suojeltuja tai muutoin kulttuurihistoriallisesti arvokkaita pientaloja. Muutostöiden tulee olla lain ja asetusten, voimassa olevan asemakaavan ja rakentamistapaohjeiden sekä rakennusjärjestyksen määräysten mukaisia, vaikka lupaa ei edellytetä.</p>
<p>Arvoalueiden listausta on hyvä täydentää</p>	<p>Täydennetty 4 §</p>
<p>Lukuun liittyvään ohjeistukseen tulee lisätä, että alueellisen vastuumuseon arkeologi auttaa arkeologisiin kohteisiin liittyvissä kysymyksissä.</p>	<p>Täydennetty 21 §</p>
<p>Rakennusjärjestyksessä esiintyy sekä alueellinen vastuumuseo että Satakunnan Museo. Edelleen selkeyden vuoksi museo ehdottaa käyttämään näistä vain toista.</p>	<p>Tarkennettu.</p>
<p>Esimerkiksi kohdassa 21 mainitaan Satakunnan vaihemaakuntakaava 2. Museo ehdottaa, että selkeyden vuoksi kautta linjan käytettäisiin käsitettä ”maakuntakaava”, koska parhaillaan on tekeillä Satakunnan maakuntakaava 2050, joka tulee korvaamaan kokonais- ja vaihemaakuntakaavat.</p>	<p>Tarkennettu.</p>

Teknisen lautakunnan lausunto (luonnos, 22.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Esitetään rajoitusta katujen näkemäalueelle ja katualueiden läheisyyteen sijoitettavien rakenteiden rakentamiseksi. (6§)	Kadut ja katualueet sijoittuvat pääosin asemakaavoitetulle alueelle, jolloin rakennuskohteiden sijaintia rajoittaa asemakaavan määräykset. Esitettyä ei ole tarpeen ottaa rakennusjärjestykseen.
Esitetään mainos- ja teknisten laitteiden sijoittamiseen tarkennusta, vapaan kulkutilan vähimmäisleveydeksi 1,5 metriä ehdotuksessa olleen 1,2 metrin sijaan. (12.3 §)	Muutetaan vaadittu vapaa kulkutila 1,5 metriin.
Esitetään tarkennusta istutettavien aitojen osalta; istutettavan aidan tulisi pysyä täysikasvuisenakin kokonaisuudessaan oman kiinteistön puolella, elleivät naapurit sovi aidan sijoittamisesta rajalle. (19.2 §)	Ehdotuksessa oleva kirjauksesta ("aita on pidettävä kokonaan oman kiinteistön puolella") käy riittävällä tarkkuudella ilmi istutettavan aidan sijainti, ei muutoksia.
Esitetään korvaava teksti kohtaan 25 § Happamat sulfaattimaat. Korvaavassa tekstissä tarkennetaan melko yksityiskohtaisesti ehdotuksessa jo olevaa kohtaa.	LVV esittänyt kohtaan täydennystä mustaliuskeen osalta, joten esitettyä korvaavaa tekstiä ei kokonaisuudessaan muuteta rakennusjärjestykseen, vaan siitä poimitaan muutamat pääkohdat sekä lisätään mustaliuske-osuus. Lisäksi ohjataan teknisen toimialaa täydentämään luomaansa ohjeistusta Hasu-maista.
Ehdotetaan täydennystä piha-alueen suunnitteluja ja rakentamista koskevaan osioon sade- ja sulamisvesien johtumisesta. (32 §)	Täydennetään tekstiä ehdotetusti.
Ehdotuksia täydennyksiä hulevesiä ja perustusten kuivattamista koskevan kohtaan, 33 §. Ajoneuvoliittymän kohdalle edellytettävän rumpuputken määräystä on hyvä yhteensovittaa kohdissa 33 § ja 35.1§ Ehdotetaan korvaavaa tekstiä kiinteistön liittämistä hulevesijärjestelmään. Ehdotetaan tarkennettua tekstiä viivitysmääräyksiin. Ehdotetaan lisäystä rakennusvalvonta viranomaisen mahdollisuudesta edellyttää suunnitelmia.	Tarkennetaan tekstiä rumpuputkien ja viivitysmääräysten osalta. Hulevesijärjestelmään liittymisen osalta tekstiä ei ole tarpeen muuttaa. Koska rakennusvalvontaviranomaisella on muutoinkin mahdollisuus pyytää erityissuunnitelmia hankkeeseen ryhtyvältä, ei sitä ole tarpeen erikseen kirjata tähän rakennusjärjestyksen kohtaan.
Ehdotetaan täydentämään raskaiden ja useampien ajoneuvojen varastointikielto koskemaan myös katu- ja muita yleisiä alueita. (37.2 §)	Asemakaavan asuntoalueilla pysäköinninvalvonta huolehtii osaltaan pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti pysäköidyistä ajoneuvoista. Rakennusjärjestyksessä ajoneuvojen katualueille varastoinnin kieltämisessä ongelmaksi muodostuu määräyksen valvonta. Saman pykälän 6. mom. määrätään yleisten alueiden osalta, ettei niitä saa käyttää asemakaavan vastaisesti varastoitniin, pysäköintiin jne.

Korjataan termi kevyen liikenteen väylä oikeaksi; jalankulku- ja pyörätie. Liiketoimintaan liittyvien terassien kohdalla vapaan kulkuväylän tulisi olla 2,5 metriä (2,4 metrin asemasta). (39.1 §)	Muutetaan termi oikeaksi, muutetaan vapaan kulkuväylän leveysvaatimus 2,5 metriin.
Ehdotetaan korvaavaa tekstiä kohtaan Työmaasta aiheutuvien haittojen vähentäminen ja torjuminen, 40.6 §. Ehdotuksessa tekstiä on täydennetty yksityiskohdilla ja tarkemmilla luetteloilla .	Pykälän oleva teksti on lyhyesti ja selkeästi kirjoitettu, joten sitä ei ole tarpeen muuttaa ehdotetuilla yksityiskohtaisilla täydennyksillä.
Rakentamiskorkeudet Esitetään rakentamiskorkeutta koskevien pykälien yhdistämistä, 18.3 § ja 29 §.	Kohta 18.3 § sijoittuu luvun 4 Rakentaminen rakenta-alueilla alle ja kohta 29 § luvun 6 Rakentaminen erityisalueilla alle, katsottiin selkeämmäksi pitää toteutettu kappalejako ennallaan. Täydennetään pykälää Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen vesitalousosaston lausunnon mukaan. Korjataan viranomaistahot tekstiin.
Esitetään lisättäväksi yleistä suunnitteluperiaatetta: "Maahan sijoitettavat putket, kaapelit ja johdot sekä vesistöjen ja uomien alitukset on suunniteltava ja toteutettava siten, etteivät ne heikennä tulvasuojelua, hulevesien hallintaa, uomien vedenjohtokykyä tai kunnossapitoa taikka patoturvallisuutta eivätkä tarpeettomasti rajoita alueen tulevaa maankäyttöä."	Vesistöjen alitukset, uomien vedenjohtokyky ja tulvasuojelu kuuluvat vesilain (587/2011) ja valtion valvontaviranomaisen toimivaltaan. Vesistöjen, jokien ja valtaojien alitukset sekä niiden vaikutukset tulvariskeihin säädellään tyhjentävästi vesilaissa. Ei muutoksia rakennusjärjestykseen esityksen johdosta.

Fingrid (20.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Ei lausuntoa ehdotusvaiheessa.	Merkitään tiedoksi.

Ulvilan kaupunki (5.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Ei huomautettavaa ehdotusvaiheessa.	Merkitään tiedoksi.

Lounais-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosasto (26.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
3 § Rakennushankkeen ja toimenpiteen ennakkolausunnot -kohtaan on hyvä lisätä ”Maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset.	Pykälää 3 ei täydennetty. Kts. muut kohdat alla.
12.1 Mainos- ja tekniset laitteet, Yleiset määräykset-kohtaan on hyvä lisätä ”Maantien käyttäjille suunnatun mainoksen sijoittamisesta tulee tienpitoviranomaista kuulla naapurina.” Lausuntoa pyydetään mainostoimenpideluvan hakemusta varten. Tienpitoviranomainen arvioi mainoksen sijoituspaikkaa sekä mainoksen ulkoasua liikenneturvallisuuden näkökulmasta.	Tarkennettu kohtaa 12.1.
19.1 Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset, Yleismääräys -kohtaan tulee lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”	Maininta on jo pykälässä 6.
35.1 Ajoneuvoliittymä-kohtaan on hyvä lisätä lause ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tienpitoviranomaista kuultava naapurina ja haettava tienpitäjältä tarvittavat luvat.”	Maininta on jo pykälässä 6.
40 § Työmaan perustaminen, käyttö ja siistiminen -kohtaan tulee lisätä ”Kun kiinteistö rajautuu maantiehen, on tarvittaessa haettava tienpitäjältä luvat ja kuultava tienpitoviranomaista naapurina.”	Maininta on jo pykälässä 6.

Yksityishenkilö 1 (18.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Esitetään lisättäväksi rakennusjärjestysehdotuksen kohtaan 5.1 seuraava teksti: Rakennuksen ikkunoiden ja muiden lasiaiheiden, kuten lasikaiteiden, koko, sijoitus, pintakuviointi, lasin ominaisuudet ja muut ratkaisut sekä rakennuksen valaistus on suunniteltava ja toteutettava siten, että lintujen törmäminen lasiin minimoidaan.	Ehdotettu teksti lisätään muokattuna kohdan 5.1 viimeiseksi kappaleeksi. Lintuturvallinen rakentaminen mainittu myös ehdotuksen 30 §:ssä Luonnon monimuotoisuus.

Yksityishenkilö 2 (20.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
1. Laitumen aita on sijoitettava riittävän etäälle naapurikiinteistön rajasta ja asuinrakennuksista siten, ettei eläinten pitämisestä aiheudu naapurille kohtuutonta haittaa. Aidan on lisäksi oltava turvallinen, eläintenpitävä ja huollettavissa omalta kiinteistöltä käsin.	Ehdotuksen § 16:ssä on esitetty etäisyydeksi 50 m asuinrakennuksesta ja sen välittömästä oleskelualueesta. Etäisyyteen ei nähdä tarpeen tehdä yleisestä käytönnöstä poikkeavaa tiukennusta. Laki eläinten hyvinvoinnista (693/2023) määrittelee eläinten turvallisen pitopaikan edellytykset. Ei muutoksia RJ-ehdotukseen.
2. Lannan aumaus on sijoitettava vähintään 100 metrin etäisyydelle naapurikiinteistön raja-aidasta. Aumaus on lisäksi sijoitettava riittävän etäisyydelle vesistöstä, valtaojasta, kaivosta ja asuinrakennuksista, ja sille on järjestettävä riittävä valumavesien hallinta.	ns. nitriittiasetuksen katsotaan määrittelevän aumauksesta (§ 6) riittävällä tarkkuudella. Tämän lisäksi kunnan ympäristönsuojelu ottaa vastaan ja valvoo aumausilmoitukset (§ 9). Aumausta ei lisätä rakennusjärjestykseen.

Yksityishenkilöt 3 (15.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Kaikki koskevat kohtaa 28 §	Rakennusjärjestyksen tarkoituksena on antaa koko kunnan aluetta koskevia yleisiä määräyksiä. Rakennusjärjestyksessä ei voida ratkaista yksittäisiin kiinteistöihin, hankkeisiin tai tuleviin konsultointivöhykkeisiin liittyviä tapauskohtaisia vaikutuksia. Yksittäisten kiinteistöjen rakennusoikeuteen, mahdollisiin rakentamisrajoituksiin, turvallisuusarviointeihin tai korvauskysymyksiin liittyvät asiat ratkaistaan erikseen sovellettavan lainsäädännön, kaavoituksen, lupamenettelyn sekä toimivaltaisten viranomaisten lausuntojen perusteella.
"Merkittävän rakentamisen" käsitteen täsmentäminen	Annettu esimerkkejä kohdassa 28 § (Tukesin ohjeistus)
Konsultointivöhykkeen tiedonsaannin selkeyttäminen	Tukes vastaa asiasta. Avataan kohtaan Turvallisuus- ja kemikaalivirasto.
Konsultointivöhykkeen luonteen avaaminen	Tukes vastaa asiasta.
Käyttötarkoituksen muutosten huomioiminen	Tutkitaan tapauskohtaisesti.
Forcitin TNT-laitoksen vaikutukset tiettyihin kiinteistöihin	Nämä asiat eivät ole rakennusjärjestyksissä ratkaistavia asioita.
Yksittäisten rakennushankkeiden hyväksyttävyyys	
Korvausvastuuta koskevat kysymykset	
Yksityiskohtaiset rakennustekniset vaatimukset	

Satakuntaliitto (28.10.2026)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine ja toimenpiteet
Rakennusjärjestystä laadittaessa tulee ottaa huomioon voimassa olevat Satakunnan maakuntakaavat ja niiden merkinnät ja määräykset. Maakuntakaavoituksen näkökulmasta tulee kiinnittää huomiota erityisesti maakuntakaavojen maisemaa, kulttuuriympäristöjä ja luonnon arvoja turvaaviin merkintöihin ja määräyksiin sekä rantarakentamista, tulvasuojelua ja uusiutuvan energian hankkeita koskeviin suunnittelumääräyksiin.	Yleinen osio - merkitään tiedoksi.
Satakuntaliitto toteaa, että Porin kaupungin rakennusjärjestys on selkeästi ja kattavasti laadittu. Rakennusjärjestyksen ehdotuksessa on huomioitu kattavasti luonnosvaiheen lausunnoissa koottu palaute. Satakuntaliiton luonnosvaiheessa esittämät näkökulmat on huomioitu ja pyydetyt täydennykset ja tekstin selkeytykset on tehty.	Merkitään tiedoksi.
Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavojen nojalla lausunnolla olevasta Porin kaupungin rakennusjärjestyksestä lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.

